



В Управление образования

Администрации

Сысер'tского городского округа

Российская федерация  
Свердловская область  
Администрация Сысер'tского  
городского округа  
МУНИЦИПАЛЬНАЯ АВТНОМНАЯ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ  
ШКОЛА № 1» г. Сысер'tь  
ОГРН 1146685003761  
ИНН 6685050392 КПП 668501001  
624021, Свердловская область, Сысер'tский район  
г. Сысер'tь, микрорайон «Новый», № 25  
05.07.2018 г. № 164

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Аналитическая справка  
по итогам проведения государственной (итоговой) аттестации (в  
формате ОГЭ, ЕГЭ) выпускников за 2017-2018 учебный год**

Государственная (итоговая) аттестация выпускников 9-го, 11 - го классов 2017-2018 учебного года проведена в соответствии с федеральными, региональными и муниципальными документами и в сроки, установленные для общеобразовательных учреждений, реализующих программы основного общего и среднего общего образования.

Государственная итоговая аттестация выпускников 9-го, 11 – го классов была проведена в строгом соответствии с положением и приказами Министерства образования и науки РФ и Свердловской области.

**Организация подготовки к ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) в школе**

В течение года уделялось большое внимание организации и подготовке учащихся и педагогического коллектива к ГИА.

Была проведена следующая работа:

- проведён анализ результатов за 2016-2017 учебный год;
- организованы индивидуальные занятия по русскому языку, математике, физике, обществознанию, биологии, информатике, химии, информатике и ИКТ для подготовки учащихся к ГИА;
- посещены уроки по предметам, индивидуальные занятия с целью выявления уровня подготовки к экзаменам в форме ОГЭ, ЕГЭ;
- проведены диагностические работы по предметам;

- проведены репетиционные тестирования (октябрь – май) для всех учащихся 9-го и 11-го классов по обязательным предметам (русский язык, математика) и предметам по выбору (биология, физика, обществознание, литература, информатика, химия);
- проведена коррекционная работа по результатам репетиционного тестирования;
- проведены родительские и ученические собрания по ознакомлению родителей и учащихся с нормативной базой ГИА - 2018;
- организованы и проведены работы ШМО по предметам – консультации для учителей;
- с учащимися 9-го и 11-го классов проведены семинары – практикумы по заполнению экзаменационных бланков.

Из 22 обучающихся 9-го классов до Государственной итоговой аттестации были допущены 22 человека. Пять человек из них сдавали экзамен в форме ГВЭ.

22 обучающихся учувствовавших в Государственной итоговой аттестации успешно сдали выпускные экзамены по всем предметам. Успеваемость по итогам ОГЭ – 2018 г. в МАОО СОШ №1 – 100%. Аттестаты об основном общем образовании получили все.

Из 10 обучающихся 11-го класса до Государственной итоговой аттестации были допущены 10 человек. Все обучающиеся успешно сдали обязательные предметы и получила аттестаты о среднем общем образовании. Одна из обучающихся получила по предмету по выбору (обществознание) балл ниже минимального, но этот предмет не повлиял на ее планы в дальнейшем.

За 2017-2018 учебный год учителями предметниками была проведена следующая работа по подготовке к ГИА:

## **МАТЕМАТИКА**

Учитель Хоминец Татьяна Юрьевна, 31 год педагогического стажа, Высшая квалификационная категория, в данной организации 4 года.

### **Подготовка к экзамену по математике в 9 классе:**

1. Проведения входного анализа подготовки обучающихся: сентябрь 2017 г.

Предмет	Всего учащихся	Количество выбравших предмет на	Количество подавших заявление на участие в ОГЭ	Количество принимавших участие в ОГЭ	Количество принимавших участие в ОГЭ (ОВЗ)	% принимавших участие в ОГЭ

		участие в ОГЭ				
Математика	22	22	22	17	5	100 %

2. Организация групповых и индивидуальных занятий по подготовке. (График).

1 час в неделю по пятницам с 12-00, один урок вариатив. Дополнительные занятия и индивидуальные раз в две недели с третьей четверти. Организация повторения на каждом уроке 3 – 5 минут. Организация тематического повторения в 4 четверти.

3. Проведение ДКР (график, результаты).

		Октябрь	Декабрь	Февраль	Апрель	Май
		ДКР	ДКР	РТ	ДКР	ДКР
№	Ф. И.					
1	Дмитрий Б.	2	3	3	3	3
2	Михаил Б.	4	н	4	3	4
3	Игорь В.	3	3	3	3	3
4	Дарья Г.	2	2	3	3	3
5	Мария Г.	3	3	3	3	3
6	Никита Г.	2	3	2	3	3
7	Игорь Д.	2	2	3	2	2
8	Евгения Д.	2	2	2	3	3
9	Сергей Д.	2	2	3	3	3
10	Анастасия Д.	4	4	4	4	4
11	Кирилл Д.	2	3	3	3	3
12	Яна И.	3	н	2	2	3
13	Дмитрий К.	2	2	3	3	3
14	Ксения К.	3	3	3	3	3
15	Вячеслав Л.	3	3	3	3	3
16	Лидия М.	3	3	3	3	3
17	Екатерина М.	4	3	4	3	3
18	Алексей П.	2	3	4	4	3
19	Артем С.	3	4	3	4	3
20	Вера С.	2	3	3	3	4
21	Дарья Ш.	3	4	4	4	4
22	Юлия Я.	3	н	3	3	3

4. Проведение коррекции подготовки на основании полученных на ДКР результатов.

У учащихся на недостаточном уровне отработаны навыки

- выполнять преобразования алгебраических выражений,
- исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем,
- решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин,

- осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами,
- выполнять вычисления и преобразования,
- решать уравнения, неравенства и их системы,
- решения задач повышенной трудности (21-26).

5. Выявление проблем, проведение индивидуальной работы с обучающимися и их родителями (законными представителями).

Основные причины таких результатов в незнании алгоритма решения уравнения, неравенства и их системы, невнимательности, вычислительных ошибках, недостаточной организации повторения вопросов исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин.

Результаты доведены до сведения родителей в электронном дневнике, на классных собраниях, беседах в присутствии директора и завуча школы, ежемесячно.

6. Результаты подготовки на конец учебного года. Выбор экзаменов.

Предмет	Всего учащихся	Количество выбравших предмет на участие в ОГЭ	Количество подавших заявление на участие в ОГЭ	Количество принимавших участие в ОГЭ	Количество принимавших участие в ОГЭ (ОВЗ)	% принявших участие
Математика	22	22	22	17	5	100

7. Результаты экзаменов. Минимальный балл.

№	Ф. И.	балл	оценка	% выполнения
1	Дмитрий Б.	12	3	37,5%
2	Михаил Б.	21	4	65,6%
3	Игорь В.	16	4	50,0%
4	Дарья Г.	12	3	37,5%
5	Мария Г.	13	3	40,6%
6	Никита Г.	-	3	
7	Игорь Д.	-	3	
8	Евгения Д.	11	3	34,4%
9	Сергей Д.	-	3	
10	Анастасия Д.	20	4	62,5%
11	Кирилл Д.	-	3	
12	Яна И.	10	3	31,3%
13	Дмитрий К.	-	3	
14	Ксения К.	13	3	40,6%
15	Вячеслав Л.	15	4	46,9%

16	Лидия М.	12	3	37,5%
17	Екатерина М.	13	3	40,6%
18	Алексей П.	18	4	56,3%
19	Артем С.	11	3	34,4%
20	Вера С.	17	4	53,1%
21	Дарья Ш.	21	4	65,6%
22	Юлия Я.	14	3	43,8%

Минимальный балл – 10.

8. Распределение отметок, % выполнения.

«5» - нет

«4» - 7

«3» - 15

«2» - нет

9. Качество выполнения экзаменационной работы.

Качество – 32%.

10. Уровень знаний выпускника.

Соответствует уровню:

базовый – 68 %

продвинутый – 32%

расширенный - нет

Основной метод подготовки учащихся к ГИА – решение типовых и тренировочных заданий, сгруппированных по разделам, составляющим основу экзамена, с выявлением имеющихся пробелов в знаниях. Такая организация деятельности позволяет выпускникам регулировать темп своей работы, снижает уровень тревожности перед экзаменом, вселяет веру в свои силы, позволяет адаптироваться в условиях аттестации.

При закреплении материала на уроке давать контрольные вопросы и задания в стандартном формате, соответствующем ГИА. Выбирать задания из имеющихся на сегодняшний день в базе данных контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ГИА по математике, из всевозможных демонстрационных, репетиционных и реальных вариантов ГИА, а также из сборников для подготовки к ГИА, допущенных Министерством образования и науки. Использовать систему СТАТГРАД и онлайн – тесты в Интернете.

### Подготовка к экзамену по математике в 11 классе

1. Проведения входного анализа подготовки обучающихся: сентябрь 2017 г.

Предмет	Всего учащихся	Количество выбравших предмет на участие в ЕГЭ (база)	Количество выбравших предмет на участие в ЕГЭ (профиль)
Математика	11	11	5

2. Организация групповых и индивидуальных занятий по подготовке.

2 часа в неделю по понедельникам и субботам, два урока вариатив. Дополнительные занятия и индивидуальные раз в две недели с третьей четверти. Организация повторения на каждом уроке 5 – 7 минут. Организация тематического повторения в 4 четверти.

3. Проведение ДКР (график, результаты).

		Сентябрь	Декабрь	Февраль	Февраль	Апрель	Апрель	Май
		ДКР	ДКР	РТ (профиль)	ДКР	ДКР (профиль)	ДКР	ДКР
№	Ф. И.							
1	Илья Г.	4	4	-	4	-	4	4
2	Анна Ж.	4	3	зачёт	3	н	3	4
3	Анастасия И.	4	3	-	4	-	4	5
4	Елизавета К.	3	4	не зачтено	5	зачет	-	5
5	Егор Л.	4	5	зачёт	5	зачет	-	5
6	Александр Л.	4	4	-	5	-	4	5
7	Евгения М.	3	3	-	Н	-	2	4
8	Андрей М.	5	4	не зачтено	4	зачет	-	Н
9	Владимир О.	5	5	-	5	-	5	5
10	Антон П.	5	3	-	4	-	3	4

4. Проведение коррекции подготовки на основании полученных на ДКР результатов.

У учащихся на недостаточном уровне отработаны навыки.

База.

- уметь решать уравнения и неравенства;
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами;
- уметь выполнять вычисления и преобразования.

Профиль.

- Исследовать в простейших случаях функции на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значения функции.
- Решать прикладные задачи, в том числе социально-экономического и физического характера, на наибольшие и наименьшие значения, на нахождение скорости и ускорения.

- Моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин.

5. Выявление проблем, проведение индивидуальной работы с обучающимися и их родителями (законными представителями).

Основные причины таких результатов в незнании алгоритма решения уравнения, неравенства и их системы, исследование графиков функций с применением производной и первообразной.

Невнимательности, вычислительных ошибках. Построение и исследование моделей пространственных фигур с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин.

Результаты доведены до сведения родителей в электронном дневнике, на классных собраниях, беседах в присутствии директора и завуча школы, ежемесячно.

#### 6. Результаты подготовки на конец учебного года. Выбор экзаменов.

Предмет	Всего учащихся	Количество выбравших предмет на участие в ЕГЭ (база)	Количество выбравших предмет на участие в ЕГЭ (профиль)	Количество принимавших участие в ЕГЭ (база)	Количество принимавших участие в ЕГЭ (профиль)	Не допущенные к участию в ЕГЭ
Математика	11	11	5	10	4	1

#### 7. Результаты экзаменов. Минимальный балл.

		база			профиль		
		балл	оценка	% выполнения	первичный балл	балл	% выполнения
№	Ф. И.						
1	Илья Г.	18	5	90%	-	-	-
2	Анна Ж.	11	3	55%	6	27	27%
3	Анастасия И.	18	5	90%	-	-	-
4	Елизавета К.	20	5	100%	8	39	39%
5	Егор Л.	20	5	100%	11	56	56%
6	Александра Л.	19	5	95%	-	-	-
7	Евгения М.	9	3	45%	-	-	-
8	Андрей М.	17	5	85%	9	45	45%
9	Владимир О.	20	5	100%	-	-	-
10	Антон П.	18	5	90%	-	-	-

Минимальный балл:

База – 9

Профиль - 6

8. Распределение отметок, % выполнения (база).

«5» - 8

«4» - нет

«3» - 2

«2» - нет

9. Качество выполнения экзаменационной работы (база).

Качество – 80%.

10. Уровень знаний выпускника.

Соответствует уровню:

База.

базовый – 20 %

продвинутый – нет

расширенный – 80%

Профиль.

базовый – 75%

продвинутый – 25%

расширенный – нет

Итак, основной метод подготовки учащихся к ГИА – решение типовых и тренировочных заданий, сгруппированных по разделам, составляющим основу экзамена, с выявлением имеющихся пробелов в знаниях. Такая организация деятельности позволяет выпускникам регулировать темп своей работы, снижает уровень тревожности перед экзаменом, вселяет веру в свои силы, позволяет адаптироваться в условиях аттестации.

При закреплении материала на уроке давать контрольные вопросы и задания в стандартном формате, соответствующем ГИА. Выбирать задания из имеющихся на сегодняшний день в базе данных контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ГИА по математике, из всевозможных демонстрационных, репетиционных и реальных вариантов ГИА, а также из сборников для подготовки к ГИА, допущенных Министерством образования и науки. Использовать систему СТАТГРАД и онлайн – тесты в Интернете.

## **РУССКИЙ ЯЗЫК**

Базикова Анна Александровна, 9 лет стажа, в данном учреждении 4 года, Первая квалификационная категория.

### **Подготовка к экзамену по русскому языку в 9 классе:**

В 2017-2018 учебном году государственную итоговую аттестацию проходили 22 обучающегося 9 класса. Все 22 успешно прошли государственную итоговую аттестацию, 17 человек сдали основной государственный экзамен по русскому языку, 5 человек экзамен в форме ГВЭ.



В сентябре 2017 учащиеся приняли участие в школьной диагностической работе по русскому языку. Проведение этой работы было максимально приближено к официальной процедуре проведения экзамена. Цель: определить качество заполнения бланков ОГЭ, оценить уровень подготовки учащихся к экзамену по предмету "Русский язык". Работу писали 20 человек, из них не справились с заданием - 7, 10 человек написали на "3", 3 человека - на "4".

По итогам диагностической работы учащиеся были распределены на небольшие группы для проведения консультаций во внеурочное время.

Консультации учащиеся посещали небольшими группами – 5-6 человек: по уровню знаний. С 1 и 2 группой повторяются темы заданий 2-12, с 3 и 4 – задания 13,14 и 15. Работа велась по сборнику типовых экзаменационных вариантов под редакцией И.П.Цыбулько.

В марте было написано репетиционное тестирование, в котором приняли участие все 22 обучающихся. Все участники справились с заданиями. 55% написали данную работу на "3", 45% - на "4". После данного тестирования был проведен анализ основных ошибок с каждой группой на консультации по отдельности, были выявлены темы, которые вызывают затруднения.

В апреле и в мае неоднократно проводились проверочные работы, состоящие из элементов экзаменационной работы (тесты, сочинения и изложения), анализировались ошибки, объяснялись темы, на которые стоит обратить внимание.

В результате, все учащиеся написали экзамен успешно: 23% сдали экзамен на "5", 59% - на 4, 18% - на "3". Минимальный набранный балл - 23, максимальный - 37 из возможных 39.

№	Обучающийся	Первичный балл	Оценка
1	Екатерина М.	28	4
2	Алексей П.	30	4
3	Вячеслав Л.	34	5
4	Лидия М.	33	4
5	Дарья Ш.	35	5
6	Юлия Я.	35	5
7	Артём С.	31	4
8	Вера С.	32	4
9	Ксения К.	28	4
10	Игорь В.	32	4
11	Дарья Г.	27	4
12	Дмитрий Б.	28	3
13	Михаил Б.	32	3
14	Анастасия Д.	37	5
15	Яна И.	30	3
16	Мария Г.	31	4

17	Евгения Д.	23	3
18	Кирилл Д.	ГВЭ	4
19	Дмитрий К.	ГВЭ	4
20	Сергей Д.	ГВЭ	4
21	Никита Г.	ГВЭ	4
22	Игорь Д.	ГВЭ	5

### **Подготовка к экзамену по русскому языку в 11 классе:**

В 2017-2018 учебном году ЕГЭ по русскому языку сдавали 10 человек. В сентябре была проведена диагностическая контрольная работа по системе Статград. Работа состояла из тестовой части. Из 10 человек с ней справились только 7. Максимальная сумма баллов - 24 из 34 возможных, минимальная - 6. По итогам данной работы были выявлены основные темы, которые вызывают затруднения. Работа велась на факультативных занятиях. В феврале обучающиеся писали школьный пробный экзамен, условия были максимально приближены к экзамену, с ним справились 9 человек из 10. Максимальная сумма - 61 балл из 100. Минимальная сумма - 21. Были также выявлены основные проблемы, проведены индивидуальные консультации. В конце мая, в начале июня учащиеся были разделены на группы по 3-4 человека, проводилась с ними индивидуальная работа. В результате чего все учащиеся сдали экзамен. Максимальный набранный балл - 87, минимальный - 50 из 100 возможных.

№	Обучающийся	Первичный балл	балл
1	Евгения М.	27	50
2	Александра Л.	52	87
3	Андрей М.	41	67
4	Антон П.	41	67
5	Владимир О.	37	62
6	Анна Ж.	40	66
7	Илья Г.	50	82
8	Анастасия И.	50	82
9	Егор Л.	46	73
10	Елизавета К.	50	82

При минимальной границе 24 балла. Все обучающиеся справились с работой.

### **ЛИТЕРАТУРА**

Базикова Анна Александровна, 9 лет стажа, в данном учреждении 4 года, Первая квалификационная категория.

### **Подготовка к экзамену по литературе в 9 классе:**

В 2017-2018 учебном году экзамен по литературе в 9 классе выбрал 1 человек. В декабре был составлен индивидуальный график консультаций. Для выявления уровня подготовки обучающейся регулярно давались тесты, аналогичные тем, что встречаются на экзамене. Выявлялись основные темы, которые вызывали затруднения. Пробный экзамен, который писали в апреле, был написан на 21 балл. Работа была проанализирована, а также разобраны допущенные ошибки.

Экзамен был написан на 15 баллов из 29 возможных, что соответствует "3". Из данного результата можно сделать вывод, что основная подготовка к данному экзамену проводится на уроках на протяжении нескольких лет, так как для успешной сдачи экзамена необходимо читать все программные произведения, уметь их анализировать, а также ориентироваться в тексте.

Выводы: для более тщательной подготовки к экзамену по литературе необходимо контролировать прочтение произведений обучающимися на протяжении длительного времени во время курса обучения.

### **Подготовка к экзамену по литературе в 11 классе:**

В 2017-2018 учебном году ЕГЭ по литературе выбрали 2 человека. Основная подготовка к данному экзамену осуществлялась самостоятельно. В начале учебного года им были разъяснены основные критерии при написании практической части экзамена, а также выдан список литературы, который необходимо прочитать, чтобы сдать экзамен успешно. Консультации проводились регулярно, один раз в неделю, на них основное внимание уделялось теории литературы. Пробный экзамен был написан в мае, результаты 46 и 61 баллы. Работы были проанализированы, разобраны ещё раз критерии оценивания сочинения. Результаты ЕГЭ 70 и 57 баллов. Из полученных результатов был сделан вывод, что подготовка должна осуществляться систематически, а также должна вестись на протяжении нескольких лет, так как произведений, которые необходимо знать, очень много.

## **БИОЛОГИЯ**

Кобелева Елена Яковлевна, 33 года педагогический стаж, в данном учреждении 4 года, Высшая квалификационная категория.

Проведение входного анализа подготовки обучающихся: сентябрь 2017

Ф.И	Количество баллов	оценка	
Дмитрий Б.	14	3	зачёт
Михаил Б.	-	-	
Игорь В.	13	3	зачёт
Дарья Г.	13	3	зачёт
Игорь Д.	12	2	незачёт

Анастасия Д.	22	3	зачёт
Яна И.	18	3	зачёт
Ксения К.	18	3	зачёт
Вячеслав Л.	20	3	зачёт
Лидия М.	21	3	зачёт
Алексей П.	15	3	зачёт
Вера С.	22	3	зачёт
Артём С.	11	2	незачёт
Дарья Ш.	19	3	зачёт

График организации групповых и индивидуальных занятий по подготовке

Подготовка проводилась: групповая на факультативе «Общая биология» - среда в 12.00 ч и индивидуально в послеурочное время- понедельник, пятница

Проведение ДКР (график, результаты). ДКР по системе Статград: количество баллов - оценка

Ф.И.	13.09.17	5.12.17	15.02.18	4.04.18	25.04.18	ОГЭ
Дмитрий Б.	14 б-3	18б-3	17б-3	17б-3	23б-3	31б-4
Михаил Б.	-	-	-	33б-4	25б-3	37б-5
Игорь В.	22б-3	-	17б-3	-	23б-3	30б-4
Дарья Г.	13б-3	18б-3	21б-3	25б-3	21б-3	24б-3
Игорь Д.	12б-2	11б-2	16б-3	12б-3	12б-3	ОВЗ -4
Анастасия Д.	22б-3	27б-4	28б-4	32б-4	36б-4	35б-4
Яна И.	18б-3	-	20б-3	15б-3	20б-3	23б-3
Ксения К.	18б-3	15б-3	19б-3	21б-3	24б-3	22б-3
Вячеслав Л.	20б-3	27б-4	22б-3	30б-4	30б-4	37б-5
Лидия М.	21б-3	17б-3	-	-	19б-3	30б-4
Алексей П.	15б-3	20б-3	19б-3	27б-4	28б-4	31б-4
Вера С.	22б-3	16б-3	28б-4	27б-4	23б-3	28б-4
Артём С.	11б-2	17б-3	20б-3	19б-3	25б-3	23б-3
Дарья Ш.	19б-3	23б-3	33б-4	36б-4	41б-5	35б-4

Проведение коррекции подготовки на основании полученных на ДКР результатов. Последовательное повторение по всем темам курса биологии с 5 по 9 класс. Решение заданий по КИМах дома, индивидуальные задания на дом и послеурочные дополнительные занятия с обучающимися.

Выявление проблем, проведение индивидуальной работы с обучающимися и их родителями (законными представителями).

Систематически проводился анализ полученных результатов, разбор ошибок на консультациях, индивидуальная работа с каждым обучающимся

по пробелам в знаниях, ознакомление с результатами ДКР родителей на родительских собраниях, при собеседовании с администрацией.

Результаты экзаменов. Минимальный балл.

67% обучающихся из общего числа выпускников ОГЭ по выбор- биология сдали все. Минимальный балл в 9 А классе - 22 балла (по шкале ОГЭ- зачёт с 13 баллов).

Распределение отметок, % выполнения. ОГЭ биология

№	Обучающийся	балл	оценка
1	Артём С.	23	3
2	Алексей П.	31	4
3	Лидия М.	30	4
4	Игорь В.	30	4
5	Дарья Ш.	35	4
6	Вера С.	28	4
7	Дарья Г.	24	3
8	Михаил Б.	37	5
9	Дмитрий Б.	31	4
10	Анастасия Д.	35	4
11	Вячеслав Л.	37	5
12	Ксения К.	22	3
13	Яна И.	23	3

**ГВЭ:**

№	Обучающийся	оценка
1	Игорь Д.	4

Результаты ОГЭ по биологии удовлетворительные.

Общее число участников -14, Средний балл- 30, средняя оценка -4.

43% обучающихся сдали выше годовой оценки, 21% - ниже годовой, 36% подтвердили годовую оценку.

По результатам экзамена затруднения вызвали вопросы тестовых заданий по ботанике, по теме «Эволюция», систематике органического мира. Хорошо справились с заданиями с 23 по 28 на соответствие, с множественными ответами, с рисунками. Хороший результат по 29 заданию при работе с текстами, решение задач (31 задание) на калорийность.

Ежегодно вызывает трудности задание 32, где требуются умения на применения знаний.

Вывод: в дальнейшей работе на уроках обратить внимание на обобщение знаний по ключевым темам разных курсов, на развитие аналитических способностей, применение знаний на практике.

## ИНФОРМАТИКА

Учитель Хоминец Татьяна Юрьевна, 31 год педагогического стажа, Высшая квалификационная категория, в данной организации 4 года.

Проведения входного анализа подготовки обучающихся: сентябрь 2017 г.

Предмет	Всего учащихся	Количество выбравших предмет на участие в ОГЭ	Количество подавших заявление на участие в ОГЭ	Количество принимавших участие в ОГЭ	% принимавших участие в ОГЭ
Информатика и ИКТ	22	10	9	9	45 %

Организация групповых и индивидуальных занятий по подготовке.

1 час в неделю по пятницам с 13-00, один урок.

		Сентябрь (2 часа)	Октябрь (4 часа)	Ноябрь (3 часа)	Декабрь (4 часа)	Январь (3 часа)	Февраль (4 часа)	Март (4 часа)	Апрель (4 часа)	Май (4 часа)	
№	Ф. И.	пропуски									
1	Дмитрий Б.		1		1	1					
2	Игорь В.	1	1	1	1			2		2	
3	Игорь Д.		1			ОВЗ					
4	Кирилл Д.					ОВЗ					
5	Яна И.	1			4			1	1	1	
6	Дмитрий К.					ОВЗ					
7	Вячеслав Л.	1			1			2			
8	Лидия М.										
9	Екатерина М.		1	3	2	Не посещала					
10	Никита Г.					ОВЗ					
11	Евгения Д.	Не посещала						1			
12	Артем С.	Не посещал				1		2			
13	Мария Г.	Не посещала									1

### 11. Проведение ДКР (график, результаты).

		Ноябрь	Декабрь	Март	Май
		РТ			
№	обучающиеся	оценка			
1	Дмитрий Б.	зачтено	4	3	3
2	Игорь В.	зачтено	4	3	4
3	Игорь Д.	незачтено	2	-	-
4	Кирилл Д.	зачтено	-	-	-
5	Яна И.	зачтено	3	3	3
6	Дмитрий К.	зачтено	3	-	-
7	Вячеслав Л.	зачтено	3	-	4
8	Лидия М.	зачтено	4	3	4
9	Екатерина М.	зачтено	3	-	-
10	Никита Г.	зачтено	2	-	-

11	Даутхужина Евгения	зачтено	3	3	4
12	Артём С.	-	-	-	4
13	Мария Г.	-	-	2	3

Проведение коррекции подготовки на основании полученных на ДКР результатов.

У учащихся на недостаточном уровне отработаны навыки

- умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки,
- определять скорость передачи информации,
- решение практической части (19-20).

Выявление проблем, проведение индивидуальной работы с обучающимися и их родителями (законными представителями).

Основные причины таких результатов в невнимательности, вычислительных ошибках, решения задач с применением алгоритмических структур, решать практические задачи в среде электронных таблиц и исполнителя.

Результаты доведены до сведения родителей в электронном дневнике, на классных собраниях, беседах в присутствии директора и завуча школы, ежемесячно.

Результаты подготовки на конец учебного года. Выбор экзаменов.

Предмет	Всего учащихся	Количество выбравших предмет на участие в ОГЭ	Количество подавших заявление на участие в ОГЭ	Количество принимавших участие в ОГЭ	% принимавших участие в ОГЭ
Информатика и ИКТ	22	13	9	9	41 %

Результаты экзаменов. Минимальный балл.

№	обучающиеся	балл	оценка	% выполнения
1	Дмитрий Б.	10	3	45,5%
2	Игорь В.	15	4	68,2%
3	Яна И.	6	3	27,3%
4	Вячеслав Л.	14	4	63,6%
5	Лидия М.	12	4	54,5%
6	Екатерина М.	9	3	40,9%
7	Евгения Д.	17	4	77,3%
8	Артём С.	17	4	77,3%
9	Мария Г.	9	3	40,9%

Минимальный балл - 6.

Распределение отметок, % выполнения.

«5» - нет

«4» - 5

«3» - 4

«2» - нет

Качество выполнения экзаменационной работы.

Качество – 55%.

Уровень знаний выпускника.

Соответствует уровню:

базовый – 45 %

продвинутый – 55%

расширенный - нет

Вывод: Итак, основной метод подготовки учащихся к ГИА – решение типовых и тренировочных заданий, сгруппированных по разделам, составляющим основу экзамена, с выявлением имеющихся пробелов в знания. Такая организация деятельности позволяет выпускникам регулировать темп своей работы, снижает уровень тревожности перед экзаменом, вселяет веру в свои силы, позволяет адаптироваться в условиях аттестации.

Планы уроков, начиная с 7-го класса, должны заканчиваться пунктом "Примеры заданий из ГИА". При закреплении материала на уроке давать контрольные вопросы и задания в стандартном формате, соответствующем ГИА. Выбирать задания из имеющихся на сегодняшний день в базе данных контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ГИА по информатике, из всевозможных демонстрационных, репетиционных и реальных вариантов ГИА, а также из сборников для подготовки к ГИА, допущенных Министерством образования и науки. Использовать систему СТАТГРАД и онлайн – тесты в Интернете.

## ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Жидкова Ирина Петровна, педагогический стаж – 27 лет, первая квалификационная категория, в организации 1,5 года.

### Подготовка к экзамену по обществознанию в 9 классе:

Проведения входного анализа подготовки обучающихся: сентябрь 2017 г.

Предмет	Всего учащихся	Количество выбравших предмет на участие в ОГЭ	Количество подавших заявления на участие в ОГЭ	Количество принимавших участие в ОГЭ	Количество принимавших участие в ОГЭ (ОВЗ)	% принимавших участие в ОГЭ
Обществознание	22	10	8	8	2	75 %



Организация групповых и индивидуальных занятий по подготовке. 1 час в неделю по субботам с 12-00. Дополнительные занятия и индивидуальные раз в две недели с середины третьей четверти. Организация повторения на каждом уроке 3 – 5 минут. Организация тематического повторения в конце 4 четверти.

Проведение ДКР (график, результаты).

	обучающийся	30.09	28.10	28.11	16.03	21.04	19.05
		ДКР	ДКР	ДКР	ДКР	ДКР	ДКР
1.	Евгения Д.	2	3	2	2	2	3
2.	Дарья Г.	2	3	2	2	2	3
3.	Мария Г.	2	2	2	3	2	4
4.	Ксения К.	-	3	-	2	3	3
5.	Вера С.	3	3	2	3	2	3
6.	Юлия Я.	-	3	4	3	4	4
7.	Анастасия Д.	3	4	4	3	4	3
8.	Екатерина М.	3	4	3	3	-	-
9.	Кирилл Д.	-	2	4	-	-	-
10.	Сергей Д.	-	2	3	-	-	-

Проведение коррекции подготовки на основании полученных на ДКР результатов.

- Слабое владение понятийным аппаратом. (Учащиеся, даже выучив определение, не могут сознательно, в верном контексте применить понятие).
- Трудности в усвоении материала тем «Политическая сфера общества», «Экономическая сфера общества».
- Ограниченность аргументации своей позиции собственным социальным опытом и житейскими представлениями в силу крайне узкого кругозора.

Выявление проблем, проведение индивидуальной работы с обучающимися и их родителями (законными представителями).

Задания с 29 – 31 требовали привлечения обществоведческих знаний и личного социального опыта, что вызвало у учащихся серьезные затруднения в силу отсутствия и того, и другого. Поэтому с этими заданиями мы работали дополнительно, аналогичные задания были даны для выполнения дома с индивидуальным разбором на дополнительных занятиях.

Результаты доводились до сведения родителей в электронном дневнике, на классных собраниях, беседах в присутствии директора и завуча школы, ежемесячно.

### Результаты подготовки на конец учебного года. Выбор экзаменов.

Предмет	Всего учащихся	Количество выбравших предмет на участие в ОГЭ	Количество подавших заявление на участие в ОГЭ	Количество принимавших участие в ОГЭ	Количество принимавших участие в ОГЭ (ОВЗ)	% принимавших участие в ОГЭ
Обществознание	22	8	8	8	-	100%

### Результаты экзаменов. Минимальный балл.

	обучающиеся	балл	оценка
№			
1	Дарья Г.	22	3
2	Мария Г.	26	4
3	Евгения Д.	16	3
4	Анастасия Д.	21	3
5	Ксения К.	21	3
6	Екатерина М.	22	3
7	Вера С.	22	3
8	Юлия Я.	25	4

Минимальный балл – 16

### Распределение отметок, % выполнения

«5» - нет

«4» - 2

«3» - 6

«2» - нет

### Качество выполнения экзаменационной работы.

Качество – 25%

Ср. балл – 22

### Уровень знаний выпускника.

Соответствует уровню:

базовый – 75 %

продвинутый – 25%

расширенный – нет

Выводы: Не все учащиеся на экзамене подтвердили годовые оценки. По итогам экзамена выявлено, что на не достаточном уровне у учащихся развиты следующие умения и навыки:

- 1) Распознавать существенные признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания;
- 2) Оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук;
- 3) Распознавать понятия и их составляющие;
- 4) Проводить поиск социальной информации в различных источниках;
- 5) Сравнить социальные объекты, выявлять их общие черты и различия;
- 6) Анализировать, классифицировать, интерпретировать имеющуюся социальную информацию, соотносить ее со знаниями, полученными при изучении курса;
- 7) Формулировать собственные суждения и аргументы.

### ***Выводы и рекомендации:***

1. В план подготовки учащихся 9-го класса к ОГЭ включить вопросы, связанные с отработкой умений распознавать существенные признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания, возможность оценивать различные суждения о социальных объектах, называть термины и понятия, социальные явления, соответствующие предлагаемому контексту, и применять их в предлагаемом контексте.

2. На уроках, при изучении определенных исторических событий отрабатывать навыки работы выбора верных позиций из списка, умение осуществлять поиск социальной информации.

3. Обратить особое внимание на отработку навыков применения обществоведческих знаний при решении познавательных и практических задач, отражающих проблемы жизни человека и общества.

### **Подготовка к экзамену по обществознанию в 11 классе:**

Проведения входного анализа подготовки обучающихся: сентябрь 2017 г.

Предмет	Всего учащихся	Количество выбравших предмет на участие в ОГЭ	Количество подавших заявление на участие в ОГЭ	Количество принимавших участие в ОГЭ	% принимавших участие в ОГЭ
Обществознание	11	5	5	5	100 %

Организация групповых и индивидуальных занятий по подготовке. (График).  
 1 час в неделю по пятницам с 12-00. Дополнительные занятия и индивидуальные раз в две недели с середины третьей четверти. Организация

повторения на каждом уроке 3 – 5 минут. Организация тематического повторения в конце 4 четверти.

Проведение ДКР (график, результаты).

№	Ф.И	Диагностические контрольные работы					
		октябрь	ноябрь	декабрь	март	апрель	май
1.	Илья Г.	н	3	4	3	3	3
2.	Анна Ж.	2	3	3	2	3	2
3.	Андрей М.	н	3	4	3	н	2
4.	Елизавета К.	4	н	3	3	4	3
5.	Евгения М.	-	3	3	2	2	2

Проведение коррекции подготовки на основании полученных на ДКР результатов.

- Слабое владение понятийным аппаратом. (Учащиеся, даже выучив определение, не могут сознательно, в верном контексте применить понятие).
- Трудности в усвоении материала тем «Политическая сфера общества», «Экономическая сфера общества».
- Ограниченность аргументации своей позиции собственным социальным опытом и житейскими представлениями в силу крайне узкого кругозора.

Выявление проблем, проведение индивидуальной работы с обучающимися и их родителями (законными представителями).

Не все учащиеся хорошо справились с выполнением заданий части 1, некоторые задания вызвали у детей затруднения, учащиеся допустили ошибки в заданиях 1, 2, 3, 4, 8, 10, 14, 18, 20 которые были направлены на умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.

Успешно справились с комплексом заданий для работы с текстом 21-23; с атрибуцией документа, разъяснением сущности характеризуемой в источнике проблемы, выявлением позиций автора, определением примеров, приводимых в тексте, отличительных черт, признаков.

Наибольшее затруднение вызвали все задания части 2 -на выявление причин и свойств социальных явлений, процессов и задания 27, 28,29, 30– в них учащиеся не смогли представить собственные точки зрения при раскрытии проблемы, применить при этом термины и понятия

обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Результаты доводились до сведения родителей в электронном дневнике, на классных собраниях, беседах в присутствии директора и заместителя директора по УВР, ежемесячно.

#### Результаты подготовки на конец учебного года. Выбор экзаменов.

Предмет	Всего учащихся	Количество выбравших предмет на участие в ЕГЭ	Количество подавших заявление на участие в ЕГЭ	Количество принимавших участие в ЕГЭ	% принимавших участие в ЕГЭ
Обществознание	11	5	5	5	100 %

#### Результаты экзаменов. Минимальный балл.

		Первичный балл	Общий балл
№	обучающиеся		
1	Илья Г.	43	67
2	Елизавета К.	25	47
3	Андрей М.	21	42
4	Анна Ж.	21	42
5	Евгения М.	6	12

Минимальный балл – 12

Минимальная граница – 42 балла

Средний балл – 42

#### Распределение отметок, % выполнения

«5» - нет

«4» - 1

«3» - 3

#### Качество выполнения экзаменационной работы.

Качество – 20%

Ср. балл – 42

#### Уровень знаний выпускника.

Соответствует уровню:

базовый – 60 %

продвинутый – 20%

расширенный – нет.

**Выводы:**

Не все учащиеся на экзамене подтвердили годовые оценки. По итогам экзамена выявлено, что на не достаточном уровне у учащихся развиты следующие умения и навыки:

- 1) Распознавать существенные признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания;
- 2) Оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук;
- 3) Распознавать понятия и их составляющие;
- 4) Проводить поиск социальной информации в различных источниках;
- 5) Сравнить социальные объекты, выявлять их общие черты и различия;
- 6) Анализировать, классифицировать, интерпретировать имеющуюся социальную информацию, соотносить ее со знаниями, полученными при изучении курса;
- 7) Формулировать собственные суждения и аргументы.

***Выводы и рекомендации:***

1.Продолжить работу по подготовке учащихся 11 класса к единому государственному экзамену, учитывая ошибки, допущенные участниками при выполнении заданий.

2.Учить их рационально распределять время при выполнении работы.

3.Шире использовать методики проблемного обучения, новые технологии.

4.Учить детей сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать информацию из источника.

5.Обратить внимание учащихся на выполнение заданий 27, 28,29, 30т.к. многие учащиеся не смогли представить собственную точку зрения при раскрытии проблемы, применить при этом термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.

6.Уделить внимание заданиям из части 1 (1, 2, 3, 4, 8, 10, 14, 18, 20) которые были направлены на умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.

### **Вывод по результатам подготовки к ГИА в 2017-2018 учебном году:**

Вся работа по подготовке к государственной (итоговой) аттестации осуществлялась в соответствии с планом подготовки и проведения итогового контроля и государственной (итоговой) аттестации. В данных документах были определены следующие направления деятельности:

- нормативно-правовое, информационное обеспечение ОГЭ, ЕГЭ;
- мероприятия по организации ОГЭ, ЕГЭ.

В течение учебного года по плану контрольно-аналитической деятельности администрацией осуществлялся контроль работы учителей-предметников по подготовке к итоговой аттестации. Своевременно были изданы приказы об окончании учебного года, о допуске учащихся 9 и 11 классов к государственной (итоговой) аттестации. Итоговая аттестация осуществлялась в соответствии с расписанием.

Для организации работы по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации администрацией школы в соответствии с планом мероприятий по организации и обеспечению проведения государственной (итоговой) аттестации была проведена необходимая консультационно-разъяснительная работа с учащимися, учителями и родителями, которые были ознакомлены с перечнем и содержанием нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения государственной (итоговой) аттестации.

Таким образом, учащиеся, родители и педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме ОГЭ на производственных совещаниях, педагогических советах, родительских собраниях, индивидуальных консультациях в соответствии с Порядком проведения государственной (итоговой) аттестации.

В течение учебного года проводилась контрольно-аналитическая деятельность. Контроль уровня качества обученности учащихся 9 и 11 классов осуществлялся посредством проведения контрольных работ, контрольных тестов, тестовых заданий различного уровня, репетиционного тестирования. Контроль качества преподавания предметов осуществлялся путем посещения уроков, проведения тематических проверок администрацией школы. По итогам проверок проводились собеседования с учителями, давались конкретные рекомендации по повышению ЗУН учащихся.

Реализация ВШК прошла при подготовке к ГИА через:

- систему подготовки к ГИА в форме ОГЭ, ЕГЭ (анализ деятельности учителей математики и русского языка);
- работу классных руководителей при подготовке к экзаменам;
- работу учителей-предметников со слабоуспевающими учащимися;
- организацию повторения учебного материала по предметам в период подготовки к государственной (итоговой) аттестации;
- проверку выполнения программного материала по предметам учебного плана;
- проверку школьной документации;
- контроль успеваемости и посещаемости учащихся 9 и 11 классов;
- оформление стенда по подготовке к государственной (итоговой) аттестации;
- организацию дополнительных и консультационных занятий по учебным предметам по подготовке к экзаменам;
- индивидуальное обучение,
- индивидуальные консультации с обучающимися и родителями (законными представителями).

В ходе проведения государственной итоговой аттестации от обучающихся 9 и 11 классов, нарушений и апелляций по процедуре проведения экзаменов не поступило.

Качество знаний и уровень подготовки выпускников 9,11-х классов по всем предметам свидетельствует о соответствии требованиям, предъявляемым к обучающимся.

Всем 22 обучающемуся 9 класса прошедших аттестацию выданы аттестаты основного общего образования. Показатели итогов государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса 2018 года соответствуют показателям обученности выпускников за год.

Всем 10 обучающимся 11 класса прошедших аттестацию выданы аттестаты среднего общего образования.

### **Рекомендации для учителей русского языка**

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по русскому языку позволяет дать некоторые общие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка.

- точно следовать требованиям государственного образовательного стандарта и школьных программ, качественно изучать курс русского языка в полном объеме образовательного стандарта на всех уровнях основной школы;



- соблюдать принцип преемственности в преподавании русского языка и литературы на всех уровнях образования: начального и основного;
- обратить внимание на овладение учащимися теоретического курса русского языка и формирование умений применять знания на практике;
- использовать в работе современные способы проверки знаний учащихся, включать в систему контроля задания различного характера: репродуктивные, исследовательские, творческие; учителям не ограничиваться для проверки знаний, учащихся тестами одного вида с выбором правильного ответа;
- реализовывать межпредметные связи при обучении русскому языку;
- знакомить каждого выпускника с критериями оценивания изложения и сочинения, что позволяет избежать ошибок в построении текста, выделении микротем, помогает объективно оценивать собственную работу. (в процессе подготовки можно предложить учащимся проанализировать варианты экзаменационных работ, выполненных выпускниками в предыдущем учебном году, причем допущенные ошибки вынести на поля, но в тексте не пометить. В ходе такой работы возникает понимание того, как правильно писать, на что нужно обратить внимание. Данный аналитический подход будет полезен как ученику, так и учителю. Обучение приемам компрессии текста – важнейшая составляющая работы каждого учителя. Систематическая деятельность в этом направлении позволит отработать навыки сжатия при информационной переработке текста. Формированию комплекса умений на основе работы с текстом способствует использование метода межпредметной интеграции. На уроках литературы предлагаются такие формы деятельности, как конспектирование, реферирование, составление планов и отзывов. Результаты показывают, что учащиеся, систематически выполняющие данные виды работ, успешнее овладевают речевыми навыками.).

### **Рекомендации для учителей математики**

- методическому объединению учителей математического цикла обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях учащихся 9 и 11 классов;
- необходимо рассмотреть на заседании наиболее трудные для учащихся темы, проанализировать причины затруднений, провести соответствующую работу по формированию навыков математической грамотности на повышенном уровне, вести занятия по формированию навыков решения задач повышенной сложности;
- на уроках уделять больше внимания на предметные и метопредметные умения обучающихся;
- наиболее эффективно выстраивать подготовку по тематическому принципу;

- переход к комплексному тестированию разумен только в конце года (апрель-май), когда все темы изучены и у учеников накоплен запас общих подходов к основным типам заданий;
- Все тренировочные тесты следует проводить в режиме «теста скорости», т.е. с жестким ограничением времени. (Можно всё время громко фиксировать время, чтобы ученик понял, что он успевает или не успевает выполнять за данный промежуток времени.).

### **Рекомендации руководителям школьных МО**

- проанализировать результаты государственной (итоговой) аттестации 2017-2018 учебного года;
- включить в план работы на 2018-2019 учебный год вопросы подготовки к государственной(итоговой) аттестации выпускников 9,11-х классов;
- включить в план работы школьных МО деятельность с одаренными и слабоуспевающими учащимися;
- внести в рабочие программы вопросы подготовки к ГИА в разделах «Тема урока», опираясь на проекты демоверсий ГИА-2018 г., КИМов, кодификаторов;
- подготовить перспективный план подготовки к ГИА «Итоговая аттестация - 2019 года»;
- усовершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся выпускных классов;

### **Рекомендации учителям-предметникам**

- совершенствовать методику преподавания с учетом требований государственной (итоговой) аттестации;
- в педагогической деятельности стимулировать познавательную активность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;
- в рабочих программах по предметам предусмотреть повторение учебного материала, проведение диагностических работ по всем предметам;
- откорректировать план подготовки к государственной (итоговой) аттестации учащихся 9,11 классов по предметам;
- продолжить работу над повышением качества знаний учащихся;
- продолжить работу над повышением собственной методической грамотности;
- использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
- создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель-ученик»;
- воспитывать положительное отношение учащихся к учебной деятельности;

- осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

Планирование работы администрации по подготовке к ГИА на следующий 2018-2019 учебный год.

- администрации школы провести классно-обобщающий контроль по плану ВШК в 9,11-х классах, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;
- продолжить работу по совершенствованию системы организации государственной (итоговой) аттестации выпускников через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса.

Заместитель директора по УВР



Н.А. Феофанова